

FILOSOFÍA DE LA HISTORIA


FACULTAD LIBRE

Profesor Titular: Eduardo Grüner

Profesor Adjunto: Ezequiel Ipar

FUNDAMENTACIÓN

El título de esta materia, se observará, está entre signos de interrogación. En efecto: se trata de una pregunta. Puede formularse de muchas maneras. Por ejemplo: ¿Todavía es posible, hoy, una filosofía de la historia (vale decir, una idea preconcebida, teleológica, de hacia dónde va la historia)? Pero también: ¿es que fue posible alguna vez? O mejor: ¿la sola idea de una filosofía de la historia no supone acaso un sesgo “ideológico”, incluso -y sobre todo- teológico? ¿Pero no lo supone también la idea contraria, la de que es imposible e inútil concebir una filosofía de la historia? ¿No esconde toda filosofía de la historia, pero también su negación, una política -una metafísica y una ontología de lo social -temporal- que no quiere, o puede, decir su nombre? ¿Tuvieron acaso respuesta a estas preguntas Homero o los trágicos griegos? ¿La tuvo el cristianismo? ¿La tuvo Hegel, la tuvo Marx? ¿La buscaron Nietzsche o Freud? ¿La encontraron Bloch, Benjamin, Heidegger, Adorno, Ricoeur, Agamben? Si la respuesta fuera “No”, cuánto menos podríamos esperar encontrarla nosotros. Prometemos –pero ¿podremos cumplir?- formular ocho interminables preguntas .

PROGRAMA

Pregunta I.

¿Cuántas concepciones, cuántas ideas sobre la Historia ha producido la historia? O, preguntado a la manera aproximada de Ricoeur: ¿cuántas configuraciones narrativas del tiempo y la lógica de lo histórico han sido capaces de concebir las sociedades, las culturas, los sujetos? Por ejemplo: ¿cómo puede una motocicleta último modelo terminar en un altar de sacrificios azteca? ¿Y esa multiplicidad de constelaciones histórico-temporales –que damos por descontadas- qué nos dice sobre la construcción de la temporalidad histórica como ejercicio del poder?

Pregunta II.

¿Cómo es que Hegel produjo la más sistemática, monumental, completa y acabada filosofía de la historia, y al mismo tiempo la última? ¿Cómo es que la teleología histórico-dialéctica hegeliana es al mismo tiempo una teología política que vuelve imposible toda filosofía de la historia? ¿Cómo es que los pueblos sin historia de Hegel son los que hacen posible que haya historia más allá de toda filosofía?

Pregunta III.

¿Cómo sucede que la teoría de Marx es / no es / apunta hacia / va más allá / se detiene más acá de una filosofía de la historia? ¿Por qué se puede decir que la lucha de clases es el inconsciente político de la historia y por lo tanto está “fuera” de ella? ¿La tragedia histórica se repite como farsa (Marx), o es una insistencia del origen (Freud) que no sabemos reconocer? ¿Acaso el origen mítico de la historia (de la Ley, de la Religión) es la pesadilla de la cual la utopía es la mera ensoñación?

Pregunta IV

¿Cómo es que la *conciencia de clase* de Lukács define una temporalización histórica que *no es* la de la historia “burguesa”? ¿De dónde saca Sartre, sin embargo, que la *razón dialéctica* está en crisis y que eso *derrumba* la historicidad del marxismo “congelado”? ¿Cómo deduce de allí un método *progresivo-regresivo* que hace de la historia un interminable movimiento de *des-totalización* que *no es* una *de-construcción*? ¿Por qué solamente se puede reintroducir la *vivencia* de la historia por el *universal-singular* “existencialista”?

Pregunta V.

¿Cómo es que la condición para que un pueblo tenga historia es el *olvido*? ¿Por qué puede decir Nietzsche que la historia es un *peligro* para lo auténticamente humano? ¿En qué sentido la *voluntad de poder* es un antídoto contra el *poder* congelado en la historia? ¿De dónde sale la idea de que el acontecimiento fundamental de la historia es *la muerte de Dios*? ¿Es Nietzsche, realmente, el último “metafísico histórico”?

Pregunta VI. ¿Cómo es que Bloch y Benjamin, cada cual a su modo, pueden pensar la auténtica temporalidad histórica *contra* la idea de “progreso” histórico? ¿Cómo puede la historia tener como condición la *ruptura* del recuerdo o la *discontinuidad mesiánica* de un “tiempo-ahora” que condensa una historia inconcebible? ¿Por qué sólo se puede hacer historia haciendo *ruinas* del pasado? ¿Cómo es que la temporalidad histórica puede reducirse a un *instante* que abarca a todo el futuro en el *todavía-no*?

Pregunta VII. ¿De Agustín a Heidegger, es la historicidad del *DaSein* angustia, ser-para-la-muerte o respuesta *activa* de proyecto hacia el futuro de la (otra) historia? Pero, ¿la “metafísica de la presencia” y la “dominación de la técnica” (que disuelven la actividad del *DaSein* en el *se del Uno*), no se explican mejor por la historicidad verdaderamente trágica –y no “ontológica”- de la dialéctica negativa entre *mythos* y *logos* en Adorno & Horkheimer?

Pregunta VIII. Y finalmente, ¿qué se *inscribe* cuando se *escribe* historia? ¿Es la escritura historiográfica pura metáfora, o es el intento de “narrativización” de las prácticas *materiales*? ¿Entre Tucídides y Foucault hay (foucaultianamente dicho) *continuidad* o *ruptura*? ¿Cómo es que, según Michel de Certeau, el *inconsciente* del psicoanálisis es un modo de escritura de la historia... o es al revés?

BIBLIOGRAFÍA SUGERIDA

Pregunta I

Catanzaro, Gisela: “¿Por qué la Historia y no más bien la Nada? Notas sobre el problema del tiempo y la causalidad”, en G. Catanzaro / E. Ipar: *Las Aventuras del Marxismo*, Bs. As., Gorla, 2003

Grüner, Eduardo: “El principio de la Historia y el Inconsciente Político”, en *Ibid.*, versión ampliada en *La Cosa Política*, Bs. As. / Barcelona, Paidós, 2005

Agamben, Giorgio: *Infancia e Historia*, Bs. As., Adriana Hidalgo, 2001; Ensayo: “Tiempo e Historia”

Cortázar, Julio: “La noche boca arriba” (cuento)

Pregunta II.

Hegel, G. W. F.: *Lecciones sobre la Filosofía de la Historia Universal*, Madrid, Alianza, 1980; Introducción General

Buck-Morss, Susan: *Hegel y Haití*, Bs. As. / Bogotá, Norma, 2006 (todo)

Zermeño Padilla, Guillermo: “Condición de subalternidad, condición postmoderna y saber histórico: ¿hacia una nueva forma de escritura de la historia?”, en *Historia y Grafía*, No. 12, Mexico, Universidad Iberoamericana, 1999

Pregunta III.

Marx, Karl: *El XVIII Brumario de Luis Bonaparte*, varias ediciones

Grüner, Eduardo: “Marx, Historiador de la praxis”, Estudio Introductorio a Marx, Karl: *Las Luchas de Clases en Francia*, Bs. As., Ediciones Luxemburg, 2005

Freud, Sigmund: “Tótem y Tabú”, en *Obras Completas* (Biblioteca Nueva o Amorrortu)

Pregunta IV

Lukács, Georg: *Historia y Conciencia de Clase* , Madrid, Grijalbo, 1976, Cap.: “La conciencia de clase y el proletariado”

Ipar, Ezequiel: “Georg Lukács y la cultura moderna”, en *Las Aventuras...* (op. cit.)

Sartre, Jean-Paul: *Crítica de la Razón Dialéctica* , Bs. As., Losada, 1964; Tomo I: “Cuestiones de Método”

Laing, Ronald y David Cooper: *Razón y Violencia* , Bs. As., Paidós, 1973; Caps. “Problemas de Método” y “Crítica de la razón dialéctica”

Pregunta V

Nietzsche, Friedrich: *Consideraciones Intempestivas* , Bs. As., Aguilar, 1959; Ensayo: “De la utilidad y de los inconvenientes de los estudios históricos para la vida”

Heidegger, Martin: *Caminos de Bosque* , Madrid, Alianza, 1995; Ensayo: “La frase de Nietzsche *Dios ha muerto*”

Pregunta VI

Benjamin, Walter: *La Dialéctica en Suspense. Fragmentos sobre la Historia* , Universidad Arcis, Santiago de Chile, s/f (todo)

Bloch, Ernest: *El Principio Esperanza* , Madrid, Trotta, 2004, Tomo I, Cap. “Resumen. La cualidad anticipatorio y sus polos: Oscuro instante / abierta adecuación”

.

Pregunta VII

Vattimo, Gianni: *Introducción a Heidegger*, Barcelona, Gedisa, 2006; Cap. II: “La metafísica como historia del Ser

Ricoeur, Paul: *Tiempo y Narración*, Mexico, Siglo XXI, 1996; Tomo III, Cap. I: “Tiempo del alma y tiempo del mundo: El debate entre Agustín y Aristóteles”

Horkheimer, Max y Theodor W. Adorno: *Dialéctica de la Ilustración*, Madrid, Trotta, 1992; Ensayo: “El concepto de Ilustración”

Pregunta VIII

White, Hayden: *Metahistoria*, Mexico, FCE, 1992; Introducción: “La poética de la historia”

Francois Chatelet: *El Nacimiento de la Historia*, Mexico, Siglo XXI, 1978; Introducción y Cap. II (“Tucidides y la guerra del Peloponeso: La historicidad como rasgo fundamental de la existencia humana y la historia como introducción a toda política”)

Paul Veyne: *Cómo se escribe la Historia*, Madrid, Alianza, 1984; Cap. “Foucault revoluciona la historia”

Michel de Certeau: *La Escritura de la Historia*, Mexico, Univ. Iberoamericana, 1985; Cap. I: “Hacer historia”, y *Historia y Psicoanálisis*, ibid., 1995; Cap. V: “Psicoanálisis e historia”

Nota:

La bibliografía es, en principio, indicativa. Como es obvio, no habrá tiempo de analizarla a fondo durante las clases, pero se intentarán articular los principales ejes problemáticos a partir de ella. Desde luego, lo ideal sería que los alumnos fueran leyéndola a lo largo del curso. De todas maneras, será útil para el trabajo final.